

# **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## **до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача»**

### **I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до абзацу двадцять п'ятого статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», пункту 8 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.02.2021 № 124, з метою виконання Україною взятих на себе зобов'язань відповідно до міжнародних договорів та формування нормативно-правового підґрунтя діяльності наукових спостерігачів, які здійснюють наукове спостереження на риболовних суднах, що плавають під Державним прапором України або прапорами інших держав.

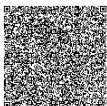
Наразі, водні живі ресурси Світового океану, які залишаються одним із найбільш доступних для людства продуктом харчування, піддаються чи не найбільшому антропогенному навантаженню, а більшість з них використовується з перевищенням рівнів допустимого вилову. Нерегульоване використання водних живих ресурсів Світового океану може призвести до знищення рибних запасів цих вод, а також транскордонних рибних запасів, тому їх промисловий вилов потребує контролю з боку держав, під прапором яких здійснюється промисел риби та інших водних живих ресурсів.

З метою попередження негативних наслідків для запасів водних живих ресурсів світова спільнота вбачає необхідність в ухваленні державами, судна яких здійснюють промисел у водах відкритого моря і у прибережних водах інших держав, заходів щодо здійснення відповідного контролю за цією діяльністю. Більшість прибережних держав запровадили національні схеми регулювання рибпромислової діяльності у водах під своєю юрисдикцією і у водах відкритого моря.

Одним з важливих та дієвих елементів державного контролю за використанням рибних запасів Світового океану є забезпечення наукового спостереження на риболовних суднах, що здійснюють промисел у цих водах.

Наукове спостереження на риболовних суднах організовується, виходячи з необхідності забезпечення державного контролю і моніторингу діяльності риболовних суден під українським прапором та суден іноземних держав.

Відповідно до вимог статей 14 та 18 частини III Угоди про виконання положень Конвенції Організації Об'єднаних Націй з морського права від 10.12.1982, які стосуються збереження транскордонних рибних запасів та запасів далеко мігруючих риб і управління ними (далі – Угода), ратифікованої Законом України № 319-IV від 28.11.2002, Україна, як Сторона Угоди, зобов'язана здійснювати регульоване, відповідальне та



науково обґрунтоване рибальство, що забезпечується шляхом наукових спостережень на риболовних суднах. Україна, як суб'єкт міжнародних правовідносин, має забезпечувати свій внесок у забезпечення глобального контролю та спостереження за діяльністю риболовних суден під прапором України та інших держав відповідно до міжнародних договорів України. Така діяльність має базуватися на принципах відповідального рибальства, що передбачає моніторинг промислового використання суднами морських живих ресурсів, і дотримання судновласниками заходів зі збереження та управління ними.

Реалізація функцій державного нагляду (контролю) у галузі охорони, використання та відтворення водних біоресурсів у виключній (морській) економічній зоні України, територіальному морі, внутрішніх водоймах України та у водах за межами юрисдикції України щодо риболовних суден, що плавають під Державним Прапором України здійснюється центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення водних біоресурсів, регулювання рибальства.

Правовими основами здійснення суднами під Державним прапором України у водах за межами юрисдикції України відповідального та регульованого рибальства є підписані та ратифіковані Україною міжнародні договори, зокрема Конвенція Організації Об'єднаних Націй з морського права 1982 року (далі – Конвенція), яка містить основні норми і принципи морського права, Конвенція про збереження морських живих ресурсів Антарктики 1980 року (далі – Антарктична Конвенція), та Угода, які визначають глобальні та регіональні підходи до забезпечення науково-дослідного співробітництва щодо вивчення стану запасів живих ресурсів і морських екосистем, а також здійснення наукового спостереження промислової діяльності у водах Світового океану.

Так, у статті 200 Конвенції зазначається, що держави повинні співпрацювати безпосередньо або через компетентні міжнародні організації з метою сприяння дослідницьким роботам, здійснення програм наукових досліджень тощо.

Пунктами «а» та «б» статті 5 частини II Угоди визначено, що для збереження транскордонних рибних запасів та запасів далеко мігруючих риб і управління ними прибережні держави та держави, які ведуть рибний промисел у відкритому морі, в порядку реалізації свого обов'язку вживають заходів щодо забезпечення довгострокової сталості транскордонних рибних запасів та запасів далеко мігруючих риб і сприяння меті їх оптимального використання, які повинні ґрунтуватись на найбільш достовірних наявних наукових даних, отриманих за допомогою ефективного моніторингу, контролю та спостереження.

Статтею 2 додатку I Угоди передбачено принципи щодо збору, упорядкування наукових даних і обміну ними, а також подальше упорядкування та використання отриманих наукових даних.

Згідно вимог пункту «а» частини 2 статті XXIV Антарктичної Конвенції Договірні Сторони співпрацюють з метою забезпечення ефективного застосування системи спостереження і інспекції з урахуванням існуючої міжнародної практики.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

| <b>Групи (підгрупи)</b>                                                     | <b>Так</b> | <b>Ні</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
| Громадяни                                                                   | +          | —         |
| Держава                                                                     | +          | —         |
| Суб'єкти господарювання у тому числі суб'єкти малого (мікро) підприємництва | +          | —         |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі механізми відсутні, вирішення проблеми можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки, на сьогодні відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

## **II. Цілі державного регулювання**

Проект наказу розроблено з метою врегулювання правового статусу наукового спостерігача, визначення його прав та обов'язків, процедури його направлення на риболовні судна та відкликання з них, а також інших вимог щодо забезпечення наукового спостереження під час здійснення спеціального використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

Проектом наказу передбачено затвердити Положення про наукового спостерігача (далі – проект Положення), яким, зокрема, визначити:

- правовий статус наукового спостерігача;
- кваліфікаційні вимоги до осіб, які можуть бути науковими спостерігачами;
- права та обов'язки наукового спостерігача;
- порядок направлення та відкликання наукового спостерігача;
- обов'язки суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден в частині забезпечення наукового спостереження під час здійснення промислу;
- взаємовідносини наукового спостерігача та відповідальної наукової установи;

форму заяви про направлення на риболовне судно наукового спостерігача, яку суб'єкт господарювання подає до відповідальної наукової установи, що належить до сфери управління уповноваженого органу та визначена ним відповідальною за проведення наукових досліджень з оцінки стану, вивчення біології та середовища існування водних біоресурсів, збирання біологічних і промислово-статистичних даних у зоні дії

міжнародних договорів, стороною яких є Україна.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

| Вид альтернативи                                                           | Опис альтернативи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1</b><br>Збереження поточного стану справ                  | Не затверджувати Положення про наукового спостерігача, яким буде врегульовано питання правового статусу, кваліфікаційних вимог, прав та обов'язків, порядку направлення наукового спостерігача на риболовне судно, що не дасть змогу забезпечити наукове спостереження промислової діяльності у водах за межами юрисдикції України відповідно до вимог міжнародних договорів.                                                  |
| <b>Альтернатива 2</b><br>Затвердження Положення про наукового спостерігача | Видати наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача», що дасть змогу визначити правовий статус, кваліфікаційні вимоги, права та обов'язки, порядок направлення наукового спостерігача на риболовне судно, взаємовідносини наукового спостерігача та відповідальної наукової установи, обов'язки суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден. |

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|---------|
|------------------|--------|---------|

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1</b> | Відсутні.<br>Не буде забезпечено можливості для суб'єктів господарювання для здійснення промислової діяльності за межами юрисдикції України.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Відсутні.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Альтернатива 2</b> | Держава врегульовує питання правового статусу, кваліфікаційних вимог, прав та обов'язків, порядку направлення наукового спостерігача на риболовне судно, взаємовідносин наукового спостерігача та відповідальної наукової установи, обов'язків суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден, тим самим забезпечуючи можливості для здійснення українськими суб'єктами господарювання промислової діяльності у водах за межами юрисдикції України, виконання міжнародних договорів та законодавства України, наукової присутності України у водах Світового океану та розвитку наукового потенціалу України, а також захисту національних інтересів та іміджу України на міжнародній арені. | Додаткові витрати держави у зв'язку із запровадженням проекту наказу не виникають.<br>Оплата праці наукових спостерігачів здійснюється суб'єктом господарювання відповідно до договору, укладеного між таким суб'єктом господарювання та відповідальною науковою установою.<br>Згідно з проведеними розрахунками, наведеними у М-тесті (додаток 1), бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні. |

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------|---------|
|------------------|--------|---------|

|                |                                                                                                       |          |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні                                                                                              | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Постачання на ринок високоякісної та доступної продукції з водних біоресурсів українського походження | Відсутні |

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У ролі суб'єктів господарювання, на яких створює вплив проект наказу – суб'єкти господарювання, кількість яких становить 3 (кількість суб'єктів господарювання, які за останні 3 роки отримували дозвіл на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України.

| Показник                                                                       | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | —      | —       | 3    |       | 3     |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | —      | —       | 100% |       | 100%  |

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                                                                                                                        | Витрати                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні оскільки неврегульованість проблеми обмежує можливості здійснення промислу за межами юрисдикції України.                                                                                             | Відсутні                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Альтернатива 2   | Розширення можливостей здійснення промислу за межами юрисдикції України та наявність чіткого механізму залучення на риболовне судно наукового спостерігача для виконання вимог міжнародних договорів України. | Витрати розраховані з урахуванням вартості часу роботи наукового спостерігача та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для виконання науковим спостерігачем посадових обов'язків на 1 промисловий рейс риболовного судна, кількості годин, яка буде витрачатись суб'єктом господарювання на ознайомлення з вимогами |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | регулювання – 2 год., на організацію вимог регулювання – 48 год.<br>З урахуванням цього сумарні витрати на одного суб'єкта господарювання складають орієнтовно 711 453,64 грн лише в перший рік на ознайомлення з вимогами регулювання та їх організацію, і та 711 372,72 грн за кожен наступний рік згідно з проведеними розрахунками витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1). |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| Сумарні витрати за альтернативами           | Сума витрат, гривень                                                                                 |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1. Залишення ситуації без змін | Витрати відсутні                                                                                     |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу    | Для суб'єктів мікропідприємництва:<br>за 1 рік – 2 134 360,92 грн;<br>за 5 років – 10 670 833,56 грн |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, 4:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| <b>Рейтинг результативності</b><br>(досягнення цілей під час вирішення проблеми) | <b>Бал результативності</b><br>(за чотирибальною системою оцінки) | <b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1</b>                                                            | 1                                                                 | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі III цього аналізу.<br>Проблема продовжує існувати                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Альтернатива 2</b>                                                            | 4                                                                 | Досягаються цілі державного регулювання шляхом врегулювання питань правового статусу, кваліфікаційних вимог, прав та обов'язків, порядку направлення наукового спостерігача на риболовне судно, взаємовідносин наукового спостерігача та відповідальної наукової установи, обов'язків суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден в частині забезпечення наукового спостереження під час здійснення промислу |

| <b>Рейтинг результативності</b> | <b>Вигоди (підсумок)</b>                                                           | <b>Витрати (підсумок)</b> | <b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b> |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1</b>           | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для, громадян, | Відсутні                  | Альтернатива не вирішує проблему, що існує                      |

|                       |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                        |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                       | держави та суб'єктів господарювання відсутні                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                        |
| <b>Альтернатива 2</b> | Створюються правові підстави для направлення та розміщення наукового спостерігача на риболовному судні, контролю виконання ним посадових обов'язків, захисту прав наукового спостерігача та виконання міжнародних договорів. | Додаткові витрати держави у зв'язку із запровадженням проекту наказу не виникають. Сумарні витрати на одного суб'єкта господарювання складають орієнтовно 711 453,64 грн лише в перший рік на ознайомлення з вимогами регулювання та їх організацію, і 711 372,72 грн за кожен наступний рік згідно з проведеними розрахунками витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1). | Альтернатива вирішує існуючу проблему, що забезпечить можливість здійснення промислової діяльності у водах за межах юрисдикції України |

| <b>Рейтинг</b>        | <b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи</b> | <b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1</b> | Причиною відмови                                                                      | Зовнішні                                                                          |

|                       |                                                                                                                                               |                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                       | від даної альтернативи є те, що вона не сприятиме вирішенню проблеми, залишить правове регулювання неврегульованим.                           | чинники відсутні          |
| <b>Альтернатива 2</b> | Оптимальне рішення, що дасть змогу суб'єктам господарювання розширити райони рибопромислової діяльності у водах за межами юрисдикції України. | Зовнішні чинники відсутні |

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно видати розроблений проект наказу.

Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту наказу не потребується, оскільки відсутні негативні та позитивні обставини (економічні, політико-правові; соціальні, природно-екологічні фактори), які потенційно можуть впливати на реалізацію зазначеного проекту наказу.

Можливої шкоди, у разі очікуваних наслідків дії проекту наказу, не прогнозується.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Реалізація поставлених цілей державного регулювання здійснюється шляхом видання наказу, яким буде визначено:

- правовий статус наукового спостерігача на риболовному судні;
- кваліфікаційні вимоги до осіб, які можуть бути науковим спостерігачем;
- права та обов'язки наукового спостерігача;
- порядок направлення та відкликання наукового спостерігача;

обов'язки суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден в частині забезпечення наукового спостереження під час здійснення промислу;

взаємовідносини наукового спостерігача та відповідальної наукової установи;

форму заяви про направлення на риболовне судно наукового спостерігача, яку суб'єкт господарювання подає до відповідальної наукової установи, що належить до сфери управління уповноваженого органу та визначена ним відповідальною за проведення наукових досліджень з оцінки стану, вивчення біології та середовища існування водних біоресурсів,

збирання біологічних і промислово-статистичних даних у зоні дії міжнародних договорів, стороною яких є Україна.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення мети державного регулювання оцінюється як високий, з виданням буде передбачено чіткий алгоритм направлення наукового спостерігача на риболовні судна.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади:

1) Міністерству аграрної політики та продовольства:

забезпечити подання проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача» на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

забезпечувати контроль за виконанням вимог наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача».

2). Державному агентству меліорації та рибного господарства:

поінформувати зацікавлених суб'єктів господарювання про видання наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача»;

поінформувати зацікавлених суб'єктів господарювання про відповідальну наукову установу, яка направляє наукового спостерігача на риболовне судно за погодженням з уповноваженим органом;

погоджувати направлення наукового спостерігача на риболовне судно.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам рибного господарства:

ознайомитися з наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача» та забезпечити його виконання;

довести до відома екіпажу риболовного судна, на якому розміщуватиметься науковий спостерігач, інформацію щодо вимог наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про наукового спостерігача», зокрема в частині обов'язків суб'єктів господарювання і капітанів риболовних суден в частині забезпечення наукового спостереження під час здійснення промислу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проекту наказу негативних наслідків не очікується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та збільшення граничної чисельності працівників Держрибагентства.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва не

проводився, оскільки регуляторний акт стосується суб'єктів малого підприємництва.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу (додаток 1), згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів з метою приведення його положень у відповідність до їх вимог.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства, але не раніше дня його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

До основних показників результативності дії регуляторного акта належать:

- обсяг вилову водних біоресурсів у водах за межами юрисдикції України, щодо яких встановлено вимоги про забезпечення наукового супроводу промислової діяльності;

- формування наукових обґрунтувань щодо визначення дозволених для вилучення видів водних біоресурсів та встановлення лімітів їх добування, встановлення обмежень щодо промислового навантаження на водні біоресурси у районах здійснення наукового спостереження;

- розробка за результатами здійснення наукового спостереження цільових програм наукових досліджень у водах Світового океану;

Кількісні показники результативності дії регуляторного акта:

- кількість українських риболовних суден, що здійснюють промислову діяльність у водах за межами юрисдикції України, та на бортах яких наукові спостерігачі здійснюють наукове спостереження промислової діяльності;

- кількість наукових спостерігачів направлених на риболовні судна для здійснення наукового спостереження;

- кількість звітних матеріалів, підготовлених науковими спостерігачами за результатами здійснення наукового спостереження промислової діяльності у водах за межами юрисдикції України.

Рівень поінформованості суб'єктів рибного господарства, користувачів водних біоресурсів, суб'єктів аквакультури з основних положень регуляторного акта – середній. Держрибагентством забезпечується оприлюднення проекту акта у встановленому законодавством порядку, зокрема, на офіційному вебсайті Державного агентства меліорації та рибного господарства України ([www.darg.gov.ua](http://www.darg.gov.ua)).

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державним агентством меліорації та рибного господарства України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності акта – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження результативності регуляторного акта – відповідальна наукова установа, суб'єкти рибного господарства.

Т.в.о. Голови Державного агентства меліорації  
та рибного господарства України

Ігор КЛИМЕНОК

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 р.